

ART FM sp. z o.o. (dalej: „Odwołujący”), nr KRS: 0000122565, zarzuca Wielkopolskiemu Muzeum Niepodległości w Poznaniu, ul. Woźna 12, 61-777 Poznań (dalej: „Zamawiający”) naruszenie następujących przepisów ustawy Pzp:

- 1) Art. 337 pkt 2) oraz art. 345 ust. 2 ustawy Pzp i art. 328 ust. 2 ustawy Pzp poprzez zatwierdzenie rozstrzygnięcia konkursu dokonanego przez Sąd Konkursowy pomimo, że zwycięska praca konkursowa złożona przez Uczestnika Konkursu Trias AVI sp. z o.o., ul. Kabaretowa 21, 01-942 Warszawa (dalej: Trias AVI”) nie powinna była podlegać ocenie przez Sąd Konkursowy jako nieodpowiadająca Regulaminowi Konkursu, niezgodna z ustawą Pzp i podlegająca wykluczeniu z konkursu.

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności zatwierdzenia rozstrzygnięcia konkursu ze względu na dopuszczenie przez Sąd Konkursowy do oceny, dokonanie oceny oraz przyznanie 1 nagrody pracy Konsorcjum Trias AVI sp. z o.o., która jest niezgodna z Regulaminem Konkursu przepisami ustawy Pzp, a w tej sytuacji podlegała wykluczeniu z konkursu;
- 2) zażądania od Sądu Konkursowego w trybie nadzoru przewidzianego w art. 337 ustawy Pzp zmiany/powtórzenia wyników konkursu, bez ponownej merytorycznej oceny prac konkursowych przez Sąd Konkursowy, w sposób uwzględniający konieczność wykluczenia z konkursu pracy Trias AVI sp. z o.o. (praca ta nie powinna była zostać dopuszczona do oceny) oraz uwzględniający, że kolejną najlepiej ocenioną przez Sąd Konkursowy jest praca Odwołującego;
- 3) zmiany/powtórzenia wyników konkursu, bez ponownej merytorycznej oceny prac konkursowych, w sposób uwzględniający konieczność wykluczenia z konkursu pracy Trias AVI sp. z o.o. oraz uwzględniający, że kolejną najlepiej ocenioną jest praca Odwołującego.

Uzasadnienie

I.

Interes w złożeniu odwołania:

Odwołujący jako uczestnik konkursu, który złożył podlegającą ocenie pracę konkursową posiada interes uzyskaniu nagrody w konkursie. Z kolei, wskutek będących przedmiotem odwołania naruszeń przepisów ustawy Pzp przez Zamawiającego w toku konkursu, Odwołujący poniósł lub może ponieść szkodę w postaci pozbawienia go uzyskania 1 nagrody oraz zaproszenia do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki w celu wykonania usługi na podstawie pracy konkursowej.

II.

W dniu 15.09.2023 r. Zamawiający przekazał Odwołującemu wyniki konkursu. Pierwszą nagrodę Zamawiający przyznał pracy złożonej przez Trias AVI sp. z o.o., która uzyskała 87,3 pkt, natomiast druga nagroda przyznana została Odwołującemu, którego praca uzyskała 71,3 pkt.

Stosownie do przepisów ustawy Pzp naczelną zasadą obowiązującą w konkursie jest zasada anonimowości prac konkursowych. Stosownie do art. 328 ust. 2 oraz art. 350 ust. 2 ustawy Pzp

Zamawiający zapewnia anonimowość prac konkursowych, a identyfikacja prac konkursowych następuje dopiero po rozstrzygnięciu konkursu.

Powyższe zasady zostały opisane w Regulaminie konkursu.

W pkt 6.1.2 Regulaminu Zamawiający wskazał, że zapewnia się całkowitą anonimowość prac konkursowych do czasu rozstrzygnięcia Konkursu.

W pkt 10.4 Regulaminu Zamawiający wskazał natomiast:

- *„Uwaga! Pliki należy pozbawić cech umożliwiających identyfikację autorów lub Uczestnika (w tym metadanych). Dokumenty elektroniczne nie mogą być chronione hasłem lub zabezpieczone w inny sposób przed korzystaniem z nich przez Sąd konkursowy oraz przez Zamawiającego.”*

Odwołujący wskazuje, że po analizie pracy konkursowej Trias AVI sp. z o.o., w tym składających się na nią analizie plików o nazwie „V8855Q4A_animacja_fakultatywna.mp4”, praca ta zawiera metadane identyfikujące składającego pracę tj. Trias AVI sp. z o.o. (pojawia się nazwa „Grupa TRIAS”).

Powyższe oznacza, że wbrew wymaganiom pkt 10.4 Regulaminu oraz wbrew wymaganiom przepisów ustawy Pzp kreujących zasadę anonimowości prac konkursowych pliki przedmiotowej pracy nie zostały pozbawione cech umożliwiających identyfikację autorów pracy i Uczestnika.

Stosownie do art. 345 ust. 2 ustawy Pzp nie podlega ocenie praca konkursowa niezgodna z przepisami ustawy, nieodpowiadająca ogłoszeniu o konkursie lub regulaminowi konkursu, złożona po terminie oraz złożona przez uczestnika, którego wniosek został odrzucony.

Uwzględniając zatem wykazaną wyżej sprzeczność pracy Trias AVI sp. z o.o. z Regulaminem konkursu oraz wskazanymi przepisami ustawy praca ta w ogóle nie powinna być podlegać ocenie przez Sąd konkursowy.

Odwołujący wskazuje, że wykluczenie z konkursu pracy złożonej przez Trias AVI sp. z o.o. nie wymaga dokonania ponownej oceny prac konkursowych przez Sąd Konkursowy. Prace zostały już ocenione i zostały im przyznane punkty. Wykluczenie pracy złożonej przez Trias AVI sp. z o.o. nie oznacza bezprzedmiotowości oceny pozostałych prac.

Zgodnie z Regulaminem Konkursu 1 nagroda winna zostać przyznana pracy, która uzyskała najwyższą ilość punktów spośród prac podlegających ocenie. Wykluczenie z konkursu pracy Trias AVI sp. z o.o. powoduje, że w tej sytuacji najwyższą ilością punktów legitymuje się praca złożona przez Odwołującego. Niezbędna jest zatem zmiana wyników konkursu.