



DOZP.411.3.2022.MD

L.dz. NIMOZ.37.04.2022

Pan
Przemysław Terlecki
Dyrektor
Wielkopolskiego Muzeum Niepodległości
ul. Woźna 12,
61-777 Poznań

Szanowny Panie Dyrektorze

W odpowiedzi na prośbę z dnia 2 marca 2022 r., dotyczącą wydania opinii nt. rozwiązań technicznych w projekcie wykonawczym systemu sygnalizacji pożarowej (SSP), systemu sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN), systemu kontroli dostępu (KD), systemu telewizji dozorowej (CCTV) opracowanym dla nowobudowanych obiektów Muzeum Powstania Wielkopolskiego przez firmę WXCA Sp. z o.o., stosownie do statutowych uprawnień, w Narodowym Instytucie Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów została przeprowadzona analiza otrzymanej dokumentacji. Zaproponowane w projekcie rozwiązania techniczne, zostały zaopiniowane pozytywnie, z jednoczesnym wskazaniem zalecanych działań przed przystąpieniem i w trakcie realizacji zamierzenia projektowego:

1. W zakresie systemu sygnalizacji pożarowej (SSP), opracowana dokumentacja projektowa będzie wymagała uzgodnienia z rzeczoznawcą ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych zgodnie z § 3.1 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (DZ. U. z 2010 r. Nr 109, poz. 719);
2. W ujęciu systemu sygnalizacji włamania i napadu (SSWiN):
 - w oparciu o wyniki przeprowadzonej analizy zagrożeń i ustalenia z inwestorem, należy zaprojektowany system sygnalizacji włamania i napadu podzielić, przynajmniej wstępnie, na odpowiednie strefy dozorowe (uwzględniając funkcję pomieszczeń i przestrzeni, w tym lokalizację magazynów broni). Dokonując podziału na strefy należy uwzględnić pomieszczenia lub grupy pomieszczeń które będą uzbrojone w systemie 24 godzinnym, a rozbierane na czas korzystania z nich (np. pomieszczenia magazynów zbiorów);
 - w dokumentacji technicznej zaznaczono, że wybrane podsystemy wchodzące w skład całościowego systemu sygnalizacji włamania i napadu będą wykonane w minimum trzecim stopniu zabezpieczenia. Należy dokładnie wskazać, które z obszarów (stref) będą wykonane w ten sposób;

- koncepcja wykonania instalacji zakłada zastosowanie stacjonarnych przycisków napadowych. Zaleca się rozważenie wykorzystania w odpowiednich ilościach bezprzewodowych pilotów antynapadowych służących do cichego powiadamiania o napadzie / sytuacjach niebezpiecznych wyznaczonych osób lub służb. Użycie urządzeń powinno zapewniać informację o przybliżonej lokalizacji wystąpienia alarmu;
 - w dokumentacji technicznej nie zawarto obliczeń bilansu prądowego, niezbędnych do określenia minimalnej pojemności akumulatorów w systemie. Nie zawarto informacji o minimalnym czasie działania systemu na zasilaniu rezerwowym, co jest określone jako jedno z kryteriów stopnia wykonania instalacji SSWiN. Należy zawrzeć takie obliczenia i dokładnie wskazać czas przez jaki system będzie gwarantował pracę w czasie czuwania i alarmu w przypadku działania na zasilaniu awaryjnym;
 - w projekcie technicznym założono różne zastosowanie rodzajów ochrony w zależności od funkcji i konstrukcji danych przestrzeni, co jest jak najbardziej słuszne. Jednakże, po ponownej analizie sposobu zabezpieczenia wybranych przestrzeni należy rozważyć dodatkowo objęcie minimum ochroną przestrzenną (pułapkowo na wejściach) pomieszczeń wrażliwych, jak chociażby pomieszczenia techniczne - wentylatornie, czerpnie powietrza, rozdzielnie, serwerownie itd. (wskazanie wybiórcze: pom. A.3.9, pom. A.3.10, B.4.4, ciąg pom. C.2.1). Stosując pewnego rodzaju konsekwencje, powinny być one zabezpieczone w całym obiekcie, tak by naruszenie dostępu w przestrzeni ważnej infrastruktury było odzwierciedlone na stanowisku dozoru w centrum ochrony również w inny sposób niż tylko za pomocą zapisu dziennika instalacji kontroli dostępu.
 - dokumentacja zakłada wykorzystanie dedykowanego systemu ochrony indywidualnej zbiorów z zastosowaniem technologii RFID oraz detekcji wybranych zjawisk towarzyszących naruszeniu obiektu np. zmianie położenia, uderzenie itp. Projekt nie wskazuje jednak dokładniejszych informacji. Zaleca się by w momencie ustalenia aranżacji wystawy, została wykonana dokumentacja projektowa poświęcona indywidualnej ochronie zbiorów na salach ekspozycyjnych (i ewentualnych innych przestrzeniach), która będzie uwzględniała rodzaj użytych urządzeń oraz ich precyzyjną lokalizację na rysunkach technicznych. Dokumentacja ta powinna być na bieżąco aktualizowana w przypadku dokonywania późniejszych zmian. Ochrona indywidualna zbiorów powinna być zintegrowana na stanowisku dozoru z instalacją SSWiN oraz systemem telewizji dozorowej.
3. W ujęciu systemu telewizji dozorowej (CCTV) należy rozważyć i określić dokładnie minimalny czas podtrzymania pracy całości systemu, nawet krótki w porównaniu z innymi systemami bezpieczeństwa, jednakże taki który umożliwi personelowi zorganizowanie działań doraźnych, zastępczych w przypadku zaniku zasilania w sieci elektrycznej.
 4. Dla systemu kontroli dostępu (KD) należy również przewidzieć i określić minimalny czas działania na zasilaniu rezerwowym. Zgodnie z dobrą praktyką branżową czas ten zaleca się by był ujednoczony z instalacją SSWiN.

Ponadto, w projekcie zawarto informację o możliwości zastosowania środka FE-36 (HFC-236fa) jako nisko ciśnieniowego systemu gaszenia. Pomimo, iż w zakresie niniejszej opinii nie zawierają się stałe urządzenia gaśnicze pod kątem ich szczegółowych rozwiązań technicznych, to należy jednak wskazać, że środek w/w nie jest w opinii NIMOZ wysoko zalecanym rozwiązaniem dla nowo budowanego muzeum, z uwagi na ustawę z dnia 15 maja 2015 r. o substancjach zubożających warstwę ozonową oraz o niektórych fluorowanych gazach cieplarnianych (UOZON2) - Dz. U. z 2015 r. poz. 881. W związku z powyższym projektowanie instalacji gaszenia w oparciu o ten środek, może spowodować w najbliższej przyszłości konieczność demontażu instalacji, utylizacji wycofanego środka oraz wykonania SUG w innej technologii.

Uzupełniając powyższe punkty, trzeba podkreślić że w swojej części opisowej oceniana dokumentacja projektowa przyjmuje postać wytycznych oraz minimalnych parametrów przy wylanianiu wykonawcy/dostawie/odbiorze prac, bez wskazania szczegółowych rozwiązań (producent, model, finalna technologia - parametry końcowe, konfiguracja ustawień wszystkich urządzeń) - dla instalacji bezpieczeństwa: SSWIN, KD, CCTV. Dlatego też, samą realizację projektu należy objąć nadzorem autorskim projektanta a stan rzeczywisty finalnie zrealizowanej inwestycji powinien być dokładnie opisany i odzwierciedlony na rysunkach technicznych w dokumentacji powykonawczej.

Podstawą sporządzenia opinii jest § 12 rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 2 września 2014 r. w sprawie zabezpieczania zbiorów muzeum przed pożarem, kradzieżą i innym niebezpieczeństwem grożącym ich zniszczeniem lub utratą (Dz. U. poz. 1240).

Z wyrazami szacunku

ZASTĘPCA DYREKTORA
Narodowego Instytutu Muzealnictwa
i Ochrony Zbiorów
Skaldawski
Bartosz Skaldawski

Załącznik/Załączniki:

- 2x projekt wykonawczy instalacji bezpieczeństwa
- 2x projekt wykonawczy architektury

Otrzymują:

- Adresat
- a/a